

แบบเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก (ฉบับย่อ)

ระดับปริญญาเอก  วิทยานิพนธ์  แบบ 1.1 .....หน่วยกิต  แบบ 2.1 .....หน่วยกิต  
เข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2560      พันสภาพ ภาคการศึกษาที่.....2...../.....2566.....

ชื่อ-สกุล รหัสประจำตัว นายประสงค์ สุบรรณพงษ์ รหัสประจำตัว 60B74650105 หลักสูตร ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการจัดการ

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่าย

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ วันที่.....5.....มิ.ค./.....2564.....

<p>1. ชื่อเรื่อง ภาษาไทย : รูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>ภาษาอังกฤษ : The Academic Administration Model of Network Schools Under the Office of Basic Education Commission toward Thai Education 4.0</p>		
<p>2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา</p> <p>การศึกษาในยุค “Thailand 4.0” มีความหมายมากกว่าการเตรียมความพร้อมของคนหรือให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ กล่าวคือ นอกจากให้ความรู้แล้ว ต้องทำให้เขาเป็นคนที่รักที่จะเรียนรู้ พร้อมกับการมีคุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ นั่นคือการสร้างคนให้มีทักษะ การศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเน้นการฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก แต่ในการศึกษายุค Thailand 4.0 เน้นการพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้น และก้าวพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยจะต้องผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาประเทศ และต้องสามารถติดต่อค้าขายกับ นานาประเทศได้ (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์, 2561) ดังนั้นในการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ให้กับเด็กไทย เพื่อก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 จึงต้องมีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมในหลายด้าน เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสารกับนานาชาติ ทั้งเพื่อการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ การประสานความร่วมมือ และการค้าขาย ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) พบว่า แผนการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศจะมีการพัฒนาในระดับ เขตพื้นที่ จึงตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาชาติโดยใช้ “เครือข่ายการศึกษา” อย่างเป็นระบบ เพื่อดำเนินการในการพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นที่และขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาโดยส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักวิชาการ นักการศึกษา ผู้ปกครอง วิชาชีพชาวบ้าน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กร ศาสนา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา โดยใช้กลยุทธ์ “ร่วมพลัง” การขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 คือ “สังคมที่เดินหน้าไปด้วยกัน ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ด้วยการเติมเต็มศักยภาพของผู้คนในสังคม เพื่อสร้างหลักประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคมที่ความสมานฉันท์ และความเป็นปึกแผ่นของคนในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว โดยมีกลยุทธ์คือการเร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา และส่งเสริมและขยายผลให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อมพัฒนาเป็นสถานศึกษานิตិบุคคลในกำกับ โดยมีแนวทางการ</p>	<p>3. คำถามการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. องค์กรประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ที่เหมาะสม มีองค์ประกอบใดบ้าง</li> <li>2. สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย 4.0 อยู่ในระดับใด</li> <li>3. รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ควรมีลักษณะ อย่างไร</li> </ol>	<p>7. คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 กำหนดคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยเพื่อให้ เกิดความเข้าใจร่วมกัน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รูปแบบ หมายถึง ชุดของแนวคิด สิ่งที่แสดงถึงโครงสร้าง ของความเกี่ยวข้อง ระหว่างองค์ประกอบของรูปแบบ การบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย 4.0 โดยมีองค์ประกอบ คือ ส่วนที่ 1 หลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ ส่วนที่ 4 กระบวนการ ส่วนที่ 5 การนำรูปแบบไปใช้ ส่วนที่ 6 ข้อจำกัดของรูปแบบ</li> <li>2. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานตามภาระงาน วิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 จำนวน 17 ภาระงาน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชน 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ และ 17) การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</li> <li>3. องค์ประกอบรูปแบบ การบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง องค์ประกอบที่ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบหลัก คือ ประกอบด้วย 1) หลักการของเครือข่าย 2) วัตถุประสงค์ของเครือข่าย 3) กิจกรรมที่เสริมสร้าง 4) ขอบข่ายและภารกิจด้านวิชาการ 5) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 6) คุณลักษณะผู้นำเครือข่าย 7) บทบาทหน้าที่การ</li> </ol>
	<p>4. วัตถุประสงค์การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</li> <li>2. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</li> <li>3. เพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</li> </ol>	
	<p>5. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)</p> <p>-</p>	
	<p>6. กรอบแนวคิดการวิจัย (โปรดระบุชื่อนักคิด แนวคิด ทฤษฎี และปี พ.ศ./ค.ศ. ของแต่ละตัวแปร)</p> <p>1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารวิชาการ</p> <p>ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ โทซูรี่ สีนลาร์ตัน และคณะ (2561), พงศกร อุดลพิทยาภรณ์ และนันทรัตน์ เจริญกุล (2562), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2543) กมล ภู่งประเสริฐ (2544), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543), ประนอม โอสสถานนท์ (2542), ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2546), สันติ บุญภิรมย์ (2552), ธีระชัย ช่างบุญศรี (2558) อุทัย บุญประเสริฐ (2540), บุจิราภรณ์ จันทร์สุพัฒน์ (2544) Griffiths (1959), Kimbrough และ Nunnery(1988), Soliman (1997),</p>	

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ วันที่...../...../..... 5 มี.ค. 2564

ดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ดังนั้นนอกจากการศึกษาจะเป็นกระบวนการที่มีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุขแล้ว การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพจำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร , 2551) และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาต่างปรากฏใน มาตรา 39 ที่เน้นการบริหารและการจัดการศึกษา โดยให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังหน่วยปฏิบัติ คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กระจายอำนาจทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป จากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2545, น. 24)

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ในช่วงที่ผ่านมา พบว่าคุณภาพการศึกษาในภาพรวมฝังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่พึงพอใจเนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น โรงเรียนมีทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มจำนวนนักเรียนลดลง ซึ่งปัญหาเกิดจากการขาด คุณภาพของการศึกษา สาเหตุมาจาก ขาดครูตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การติดต่อสื่อสารด้วยระบบเทคโนโลยีไม่สะดวก ขาดสื่ออุปกรณ์และงบประมาณในการศึกษา ไม่เพียงพอเนื่องจาก รัฐจัดสรรให้ตามจำนวนนักเรียนเป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ต่ำกว่าเกณฑ์ในระดับความพึงพอใจ จากการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสี่ปี พ.ศ 2559 - 2562 พบว่ามีโรงเรียนที่เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 500 คนลงมา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ยิ่งไปกว่านั้นผลการประเมินทางการศึกษาของสำนักงานทดสอบทางการศึกษา (O - NET) ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ ภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.86 สังคมศึกษามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 43.03 ภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.28 คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.52 วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 35.00 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างโรงเรียน เน้นกระบวนการบริหารส่งเสริมและช่วยเหลือด้านวิชาการในลักษณะการรวมกลุ่มโรงเรียน (รุ่ง แก้วแดง, 2543) ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวังของ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553” ที่ให้ความสำคัญกับ

Cynthia Luna Scott (2015), Gregg.(1957) โดยมีขอบข่ายการบริหาร วิชาการ ประกอบด้วย 1.1 การพัฒนาหลักสูตร 1.2 การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 1.3 การวัดผล ประเมินผล 1.4 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 1.5 การส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และ 1.6 การประสานความร่วมมือในการ พัฒนางานวิชาการ

**2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย** ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ นิรมล นิราทร (2543), เจริญศักดิ์ เจริญศักดิ์ (2543) ธนา ประมุขกุล (2547) พระมหาสุหิตย์ อากาศโร (2547) เสรี พงศ์พิศ (2548) ทัศนัญญา กาญจนรังสีนนท์ (2548) eremy Boissevain (1974) Borgatta, Edgar F และ Borgatta, Marie (1992) Aiter และ Hage (1993) และ Yearley, Steven (2006) โดยมีองค์ประกอบของเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วย 2.1 หลักการของเครือข่าย 2.2 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย 2.3 กิจกรรมที่เสริมสร้าง 2.4 ขอบข่ายและการกิจ ด้านวิชาการ 2.5 เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 2.6 คุณลักษณะผู้นำ เครือข่าย 2.7 บทบาทหน้าที่การปฏิบัติเครือข่าย 2.8 โครงสร้างของเครือข่าย และ 2.9 การบริหารจัดการเครือข่าย

**3. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ** ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ ณัฐธรา พลเสน (2562), ปัญญา ทองนิล (2553), รัตนะ บัวสนธ์ (2552), ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552), มาลี สิบกระแสบ (2552), จุฑิรา ภู่อารยะ (2551), ทิศนา แชนมณี (2545) , อุทัย บุญประเสริฐ (2546), เขียวดี วิบูลย์ศรี (2549) Carter V. Good (1973) Smith, et al., (1980) Bardo & Hartman (1982) Tosi, H.L. & Carroll, S.J. (1982) Stoner & Wankel (1986) Longman (1987) Husen and Postlethwaite (1994) Raj (1996) และ Daft (1998) โดยมีองค์ประกอบรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ แนวคิดทฤษฎี ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนา และส่วนที่ 3 เจเนอรัล ความสำเร็จ

**4. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาไทย 4.0** ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ เกษม เมฆินทรีย์ (2559) อีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (2559) ณัฐพร เห็นขวัญเลิศและคณะ (2559) สุวิทย์ เมฆินทรีย์ (2556) พาธนา จุลรัตน์ (2561) และ ธนภัทร จันทร์เจริญ (2019)

**5. การตรวจสอบรูปแบบ**

ปฏิบัติเครือข่าย 8) โครงสร้างของเครือข่าย และ 9) การบริหารจัดการ เครือข่าย

4. สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง สภาพและปัญหาในการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน

5. การตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์

6. กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง โรงเรียนที่มีการสร้างข้อตกลง และ ร่วมวางแผนในการจัดการศึกษา ร่วมกันพัฒนางานวิชาการในเครือข่ายให้เกิด ความเข้มแข็ง โดยมีผู้รับผิดชอบ วัตถุประสงค์ งบประมาณ วิธีการดำเนินการ กิจกรรม และการประเมินผล เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ความต่อเนื่องของ เครือข่าย สามารถผลักดันให้เกิดผลดีในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ให้ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ร่วมกัน ประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย ดังนี้

กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ, กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สวนกุหลาบวิทยาลัย, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเทพศิรินทร์, กลุ่มโรงเรียน เครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี), กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายหอวัง และกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสตรี วิทยา

7. สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานตามกฎหมายที่มีหน้าที่หรือมี วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือภาคเอกชน เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือ หน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ โดยมี ผู้บริหารสถานศึกษา รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งในงานวิจัยได้ศึกษา สถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง บุคคลปฏิบัติหน้าที่บังคับบัญชา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา บริหารกิจการของ สถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับ การ บริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป งาน อื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับ

**8. วิธีดำเนินการวิจัย (โดยย่อ)**  
การวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 มีวิธีดำเนินการ วิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่าย 3 ขั้นตอนย่อย โดย ดังนี้

<p>การบริหารจัดการด้านการจัดองค์กรและเครือข่ายโรงเรียนในแต่ละเครือข่ายโรงเรียนจะประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ในเขตเดียวกัน ประมาณ 4-8 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ คละกัน เพื่อสนับสนุนให้เกิดพลังแห่งการช่วยเหลือกันได้ ในแต่ละเครือข่ายโรงเรียนภายใต้การบริหารเครือข่ายด้วยการใช้ความร่วมมือก็จะเกิดประโยชน์สูงสุด ในการบริหาร แต่ในทางปฏิบัติบางเครือข่ายไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย อันเนื่องจากประสบปัญหาในการบริหารเครือข่ายโรงเรียนหลาย ๆ ด้าน เช่น ขอบข่ายและภารกิจงานเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการไม่มีความชัดเจน บุคลากรขาดภาวะผู้นำของแกนนำเครือข่ายหรือผู้ประสานงานเครือข่าย สมาชิกเครือข่ายขาดความร่วมมือ ปัญหาด้านวัฒนธรรมองค์กรของแต่ละโรงเรียนมีการแข่งขันทางด้านวิชาการ ทำให้เกิดการช่วยเหลือทางด้านวิชาการน้อย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สังเกตเห็นถึงปัญหาการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จึงให้สนับสนุนโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียง จัดตั้งเครือข่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นเครือข่ายความร่วมมือ และประสานงานในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่อยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจและความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน การบูรณาการภารกิจในการทำงาน การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการร่วมกัน เนื่องจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายของโรงเรียนที่มีชื่อเสียงนั้นเป็นโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กขาดครูตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดสื่อวัสดุเทคโนโลยีทางการศึกษา ขาดกำลังในการเสริมสร้าง ขั้บเคลื่อนการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาค่าว่าเป้าหมาย ดังนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษา ควรจัดกลุ่มโรงเรียน เป็นกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่จะบริหารจัดการการศึกษาและจัดกิจกรรมอื่นๆ ร่วมกัน ในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ ภายใต้หลักการกระจายอำนาจ และความเป็นนิติบุคคล โดยมีกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย 7 กลุ่ม ได้แก่</p>	<p>ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554); สตีฟเฟิลบีม (Stuftebeam, 2001) โดยครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์</p>	<p>1.1 การวิเคราะห์เอกสาร แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ เอกสารทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้คือ แบบบันทึกข้อมูลตามระบบจำแนกประเภท (สุภรงค์ จันทวานิช, 2553) ตามเนื้อหา การสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูล ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกข้อมูล แล้วนำแบบบันทึกข้อมูลที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสืบค้นจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสืบค้นอินเทอร์เน็ตจากมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p>
<p>1.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ 18 โรงเรียน 2.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย 11 โรงเรียน 3.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเทพศิรินทร์ 10 โรงเรียน 4.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า 6 โรงเรียน 5.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 6 โรงเรียน 6.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายหอวัง 3 โรงเรียน ประกอบด้วย 7.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสตรีวิทยา 3 โรงเรียน ประกอบด้วย</p>	<p><b>9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</b> การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับประโยชน์ ดังนี้ 1. หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำ รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ไปใช้ในการยกระดับ การศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อรองรับนโยบายการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 2. ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร สถานศึกษาสามารถนำ รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ใช้เป็นแนวทางในการ บริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลง 4.0</p>	<p>1.2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ให้การสัมภาษณ์ คือ คณาจารย์จากมหาวิทยาลัย 3 คน ผู้บริหารการศึกษา 3 คน และผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง โดยใช้คำถามแบบ ปลายเปิด และประเด็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้เชี่ยวชาญที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p>
<p>ซึ่งกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายร่วมกันจัดการศึกษาตามบริบทได้อย่างเหมาะสม คล่องตัว มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาอันนำไปสู่การเตรียม ความพร้อมของประชาชน องค์ประกอบหลักของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายได้แก่ การมีสมาชิก ผู้นำเครือข่าย การมีส่วนร่วมของสมาชิก การเรียนรู้ร่วมกัน การลงทุน การสื่อสาร การมี ผลประโยชน์ และความสนใจร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาด กลางและเล็ก การสร้างกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย จึงเป็นทางเลือกหนึ่งเพื่อ แก้ไขปัญหาการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเป็นประโยชน์ ในการ</p>	<p><b>10. เอกสารอ้างอิง (เฉพาะที่สำคัญ)</b> กมล ภูประเสริฐ. (2544). การบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา. กรุงเทพฯ :ทิปส์พับลิเคชั่น. กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและ พัสดุภัณฑ์, 2546. เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2545). การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์ สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ส. เอเชียเพลส. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์. (2553). การสร้าง เครือข่ายและการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ทิตินา แชมมณี และคณะ. (2548). แบบแผนและเครื่องมือการ วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2535). จิตวิทยาการ บริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริม กรุงเทพ. พิสิฐ เทพไกร วัลย์. (2554). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน</p>	<p>1.3 สังเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่ม วิทยาลัยใน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ การสังเคราะห์เอกสาร และสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ในข้อ 1.1 และข้อ 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลตามระบบ จำแนกประเภท (สุภรงค์ จันทวานิช, 2553) ตามเนื้อหา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p> <p>2. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียน เครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 57 โรงเรียน รวม ทั้งสิ้น 570 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 226 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการ เปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie &amp; Morgan, 1970) และใช้ วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)</p> <p>2.2 เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตรวจสอบคุณภาพด้วยการหาค่าตรงเชิงเนื้อหาของเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปหาค่า IOC (Index of item objective Congruence) ปรับปรุงรูปแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม</p> <p>2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำ หนังสือขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อมูลโดยการ ตอบแบบสอบถามในการวิจัย แล้วส่งทางไปรษณีย์</p>

ลงชื่อ.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ วันที่ 5 มี.ค. 2564 .....

<p>จัดทำนโยบายเพื่อส่งเสริมและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา เพราะการบริหารงานวิชาการมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะเน้นประโยชน์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะผู้กำกับติดตาม และควบคุมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด กอปรกับในปัจจุบัน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เริ่มมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษามาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว และแนวโน้มที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมีการเพิ่มกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย และเพิ่มจำนวนโรงเรียนในกลุ่มให้มากขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา</p> <p>ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนาคุณภาพวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายต่อไป</p>	<p><b>ประถมศึกษาขนาดเล็ก.</b> วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2561) <b>โรงเรียน 4.0 โรงเรียนผลิตภาพ.</b> วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต</p> <p>Blanchard, K. H. (2006). <b>Leading at a Higher Level: Blanchard on Leadership and Creating High Performing Organizations.</b> New Jersey: Prentice Hall.</p> <p>Dalton, J. H., Elias, M. J., and Wandersman, A. (2000). <b>Community Psychology: Linking Individuals and Communities.</b> Australia: Wadsworth.</p> <p>E. Mark Hanson. (2003). <b>Education Administration and Organizational Behavior.</b> 5<sup>th</sup> ed. In C. Huxam (Ed.). <b>Creating Collaboration Advantage.</b> Boston: Pearson Education. pp. 152-164.</p> <p>Good, C. V. (1973). <b>Dictionary of Education.</b> New York: McGraw Hill.</p> <p>Robbins, H. &amp; Findley, M. (1998). <b>Why Team Don't Work.</b> 2<sup>nd</sup> ed. London: Orient Business.</p> <p>Stufflebeam, D.L. (2001). "The metaevaluation imperative." <i>American Journal of Evaluation.</i> 22(2), 183-209.</p>	<p>2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</p> <p>3. การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนย่อย</p> <p>3.1 การสร้างและ ตรวจสอบรูปแบบ โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ประกอบด้วย นักบริหารการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบบันทึก ประเด็นการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสนทนากลุ่ม ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</p> <p>3.2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตามข้อ 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ</p> <p>การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามดังนี้ ศึกษา และกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ สร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าตรงเชิงเนื้อหาของเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปหาค่า IOC (Index of item objective Congruence) แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการตอบแบบสอบถามในการวิจัย จัดส่งทางไปรษณีย์ หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</p>
<p>ผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์</p> <p>ประวัติการศึกษา : วท.บ.วิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คอ.ม.การบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คอ.ด.การบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (3 เรื่องในรอบ 5 ปีย้อนหลัง) :</p> <p>อัจฉราภรณ์ ใจก้อนแก้ว, ชาญชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์ และอรสา จรูญธรรม. (2562). การพัฒนาตัวแบบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.</i> ปีที่ 13 ฉบับที่ 2. กรกฎาคม - ธันวาคม. 2562: 551-565.</p> <p>ชาญชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานและการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. <i>วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ พระบรมราชูปถัมภ์.</i> ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2561). หน้า 49.</p> <p>เพ็ญผกา กาญจนภาส, ชาญชัย วงศ์ศิริสวัสดิ์ และกนต์ฤทัย คลิ่งพหล. (2560). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. <i>วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.</i> ปีที่ 12 ฉบับที่ 1. มกราคม-เมษายน. 2560: 161-168.</p>	<p>ผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) : ดร.ผดุงชัย ผู้พัฒน์</p> <p>ประวัติการศึกษา : ศษ.บ.คณิตศาสตร์-ฟิสิกส์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศษ.ม. การวัดผลและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ค.ศ.การวัดผลและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (3 เรื่องในรอบ 5 ปีย้อนหลัง) :</p> <p>เมธา อึ้งทอง ผดุงชัย ผู้พัฒน์ และชิตพล มังคลาภูล (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักวิชาชีพครู. <i>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี.</i> 12 (พิเศษ) ปีที่ 12 ฉบับพิเศษ เดือนตุลาคม 2561. :82-92.</p> <p>M. Wuttichai, P. Phadungchai, P. Paitoon. "Development of Indicators on Automotive Technology Skills of Vocational Diploma Students : A Confirmatory Factor Analysis." <i>The Mediterranean Journal of Social Science.</i> Vol. 9, No 5 September 2018.</p> <p>Patcharapon Thammaaseng, Phadungchai Pupat, and Sawat Petchaboon. "Needs Assessment of Information and Communication Technology Literacy (ICT Literacy) of Students in Secondary Educational Service Area". <i>International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET).</i> Volume 11, Issue 12, 2016.</p> <p>Oranit Chokchai and Phadungchai Pupat. "A Student's Scientific Mind: A Confirmatory Factor Analysis." <i>Malasian Journal of Learning and Instruction (MLJ).</i> Vol. 15, No 2 December 2018.</p>	

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ วันที่.....7 มี.ค. 2564